

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@vrk.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Wed 8/5/2020 1:03:50 PM  
**Subject:** RE: namen  
**Received:** Wed 8/5/2020 1:03:50 PM

Dag [redacted] klinkt toch goed al.  
 Schakel vooral ook GGD-GHOR projectorganisatie in; een deel van de vragen waar je mee zit moeten ze je mee kunnen helpen. RIVM is nog een open punt. Moet [redacted] maar even met [redacted] bespreken denk ik. Moet even zwaar iemand op lijkt me.  
 Kosten: ik vermoed dat Hugo de Jonge zal zeggen "whatever it takes". Ik zou daar vooralsnog geen beperkingen zien. Externe inhuur voor projectbegeleiding hoort daar ook bij natuurlijk.  
 Binnen VWS staat de vraag uit over aparte declaratie (en bevoorschotting neem ik aan?).

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]@vrk.nl  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 14:50  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: namen

Beste [redacted]

Ik heb gesproken met [redacted]

Ja er is qua testen en onderzoek veel mogelijk, maar zij gaven beiden aan dat er heel veel andere aspecten zijn die nog besproken zullen moeten worden en waarvan het in de tijd nog niet duidelijk is wanneer dat is in te regelen. Gaat met name om registratie, logistieke proces, beveiliging, communicatie etc. [redacted] dempte op dat punt wel de verwachtingen die ontleen aan de informatie die ik van jullie krijg.

We gaan het gesprek vervolgen om te zien wat we voor elkaar kunnen betekenen en hoe we tot een volgende stap kunnen komen.

Een van de uitgangspunten is dat het RIVM het project begeleid. Heb jij een beeld hoe dat er uit kan zien? Is daar al met het RIVM contact over geweest? Welke hypothese willen zij onderzocht zien?

Heb jij beeld over wat het volgens VWS mag gaan kosten? Wel fijn om te weten welke afspraken ik kan maken, zodat we daar achteraf niet over in de problemen komen.

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 14:27  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@vrk.nl  
**Onderwerp:** RE: namen

[redacted] ik heb geen uitvraag gedaan. Ik heb de vereniging van deze clubs (SAN) gebeld met de vraag wie van de labs hier het meest geschikt voor zou kunnen zijn. Zij hebben daar even gepeild en zijn met deze 3 namen gekomen. Vanzelfsprekend zullen zij ook vragen hebben; het leek me nuttig als je hen peilde maar als je hier weinig mogelijkheden ziet is dat ook goed.

(10)(2g) is bekend en wordt door [redacted] [redacted] hard aan getrokken. Strategie is dan Nederland breed ook bewust om diversiteit in machines en materialen te hebben. Ook zetten we vol in op pooling van testen; die aanbesteding publiceren we deze week en kan tot factor aan capaciteit opleveren. Eens dat de grenzen eerder bereikt kunnen worden; nu zitten we op 20K per dag en staan we klaar voor 30K per dag. Als we hard gaan nu moeten we opnieuw keuzes gaan maken.

Als het uitkomt kunnen we ook even bellen. Ik probeer je zo goed mogelijk te helpen.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 14:18  
**Aan:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: namen

Besten,

Contact gehad met de organisaties. Had fijn geweest 5.1.2e als je verteld had dat je vanmorgen een uitvraag hebt gedaan. In deze tijden is dubbel werk niet echt motiverend.

Al pratende zijn er ook vragen bij de organisaties, die nog van een antwoord moeten worden voorzien.

Bovendien geef ik nog even mee dat er landelijk zorgen bestaan over lab capaciteit. Er zijn regio's waar tekort lijkt te zijn en dat waren volgens mevrouw 5.1.2e vooral regio's waar labs zijn gecontracteerd die met (10)(2g) werken. Amsterdam en ook in het Oosten hoorde ik zorgen uitspreken.

Dat is vooral van belang voor het keteneffect dat kan optreden en discussie waar schaarse middelen het beste kunnen worden ingezet om effectief bij te dragen aan de aanpak.

Vanmiddag spreek ik weer met Schiphol en zal de uitkomsten van de verkenning, waarin ik ook KLM Health Service heb meegenomen, inbrengen en op basis hiervan volgende stappen zetten.

Tot zover

Gr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 11:48  
**Aan:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: namen

Beste 5.1.2e,

Dit komt nu een beetje uit de lucht vallen.

Lijkt me sowieso goed om het RIVM en OMT om advies te vragen. Een van de uitgangspunten die we hebben afgesproken is dat het testen plaatsvindt met inachtneming van de RIVM richtlijnen en we de aanpak ook vanuit onderzoeksperspectief laten begeleiden door het RIVM.

Wellicht goed als jij in gang zet om de adviesaanvraag op te starten en je gelijk ook de begeleiding aanroert, zodat ze zich niet overvallen voelen.

Gr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 11:29  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 15.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: namen

Dag 5.1.2e het RIVM adviseert dat voor de huidige doelen de normale PCR-test de voorkeur geniet.

De testen waar we het over hebben (Enose & TNO) zijn nu in de fase van klinische validatie (bij mensen uit proberen). Maar gelet op het doel van deze testen op Schiphol (asymptotisch testen en hoe dan ook quarantaine) is het heel goed te verdedigen dat juist dan hier deze andere (en snellere) testen uitgeprobeerd gaan worden. Ook andere sneltesten met een hoge gevoeligheid zouden zich hier voor kunnen lenen.

Wij zien een kans hier om deze testen nu te gaan inzetten in deze specifieke situatie. En de grote bijvangst is dat er in potentie hoge aantallen kunnen worden getest zonder al te veel moeite.

We kunnen eerst RIVM en OMT hier advies over vragen als dat comfort verschaft.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 11:17  
**Aan:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: namen

Beste 5.1.2e,

De sneltest is ook een door het RIVM geadviseerde test?

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 11:09  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** namen

5.1.2e

Dit zijn namen van bestuurders van 3 grote SAN laboratoria die kunnen en willen samenwerken voor de teststraten op Schiphol:

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Het zijn grote en betrouwbare organisaties in de drie grote steden dichtbij Schiphol; professionele organisaties die snel willen en kunnen opschalen.

Als het gaat om de sneltesten zijn de 2 die we mailden meest kansrijk. Niet iets wat volgende week klaar is maar kan wel snel. Enose = 3 minuten, TNO-test (LAMP) = 60 minuten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
 5.1.2e  
 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 10:44  
**Aan:** 5.1.2e, 15.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: concept mail 5.1.2e inzake schiphol

Het lijkt mij goed de verwachtingen te temperen.

Het is vrijwillig en logistiek complex. Daar hebben wij met de screening op gezondheidsverklaringen inmiddels redelijk veel ervaring mee opgebouwd.

Verder is het nog de vraag of mensen die zich niet houden aan de oproep om vooral risicolanden te mijden, nu wel het advies zullen willen volgen om zich bij terugkomst te laten testen.

Dit nog afgezien van de vraag of asymptomatisch testen daadwerkelijk iets kan opleveren. Dat maakt onderzoek nodig en is reden om ook het RIVM in te haken.

Ik hoor ook met enige regelmaat snel testen langs komen. Is dat een test die door het RIVM wordt geadviseerd? Zo ja, is dat dan ook geen oplossing voor de druk op het testen?



**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 09:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@vrk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: concept mail [redacted] inzake schiphol

Beste Bert,

Hierbij de antwoorden! Hopelijk snel genoeg

1. Kan worden ingestemd met een gefaseerde en gecontroleerde opbouw van het testen van reizigers uit hoog risicolanden op basis van een proefondervindelijke aanpak?

*En gefaseerde en gecontroleerde opbouw is zeker mogelijk bij het testen van reizigers uit risicolanden. Daarbij geldt dat het de ambitie is van het Kabinet om op zo kort mogelijk termijn op 100% te zitten. Er wordt in dat verband naar de wijze van testen van inreizenden gekeken op Duitse luchthavens. Uitgaande van zo'n 4000-6000 reizigers per dag op dit moment (op basis van gegevens I&W) zou het de voorkeur hebben om aan te geven in welke stappen jullie de komende weken op die 100% kunnen zitten. We kunnen ons voorstellen dat je daarbij start met het testen op vrijwillige basis van 2000 passagiers per dag en dit stap voor stap snel uitbreidt. NB. Bij vluchten met 2000 gaan passagiers gaan wij ervan uit dat ivm de vrijwilligheid niet alle passagiers zich zullen laten testen. Het aantal passagiers zal dus een stuk minder zijn. We zien graag de wijze van uitbreiding tegemoet (kan bijv. ook 1000 starten en snelle ophoging ed). Het RIVM ([redacted]) geeft aan dat het werken met risicoprofielen kan helpen in het trechteren. Eventueel kan dit ook uitgewerkt worden, maar de kans op complicering is hier aanwezig. Het maakt het wel meer proefondervindelijk. Maar ook hier geldt dat de verwachting van kabinet is dat uiteindelijk alle reizigers worden getest. Tav proefondervindelijk: uitgangspunt is uiteindelijk 100%. Afhankelijk van de resultaten maken we natuurlijk steeds afweging hoe het gaat (vergelijk de screening).*
2. Kan worden ingestemd met de locatiekeuze?

*Het is aan schiphol natuurlijk om een locatie aan te wijzen die geen risico's vormen voor congestie en waarbij het lukt om alle reizigers die het vliegtuig verlaten te kunnen aanspreken met het verzoek tot vrijwillige test. Dat steunen wij. Belangrijk is dat er voor die tijd zo weinig mogelijk mensen kunnen "verdwijnen".*
3. Hoe kan aanmelden plaatsvinden zonder Digi-D code? (de aanname is dat reizigers niet hun code of wachtwoord bij de hand hebben)

*Het gaat hier om twee verschillende zaken:*

  - &#0;. voor het ter plaatse registreren in CoronIT volstaat het (voor de Nederlanders) om het burgerservice-nummer te geven (in paspoort of ID) waarna invoering van gegeven kan plaatsvinden waarna getest kan worden. Dat betekent dat op locatie de aanmelding dient begeleid te worden door enkele medewerkers. Van belang is dat in de registratie duidelijk wordt dat het hier om inreizenden gaat. Dat moet overigens nog als 'veldje' aangevuld worden in CoronIT. Bij gebruik van deze manier zal de uitslag doorgebeeld moeten worden door een callcenter.
  - &#0;. Vanaf halverwege augustus zal in Nederland gebruik gemaakt gaan worden van het digitaal portaal (de site is in laatste fase test) en hier kunnen burgers een afspraak maken bij hun lokale GGD. Deze route kan gebruikt worden als de inreizenden aangeven dat ze zelf de uitslag willen bekijken via DigID. In dat geval is het noodzakelijk dat de inreizende zelf de registratie invult waarbij de afspraakmogelijkheden die worden gepresenteerd natuurlijk beperkt zijn tot 1: ter plaatse op Schiphol. Voordeel van deze route is geen terugbellen van uitslag. Nadeel is dat bij het opvragen van de uitslag er niet een incentive is om een afspraak te maken voor een tweede test op dag 7. Deze route is op dat punt kwetsbaar.

*Hieronder geef ik contactgegevens van Mark Ruijten van GGD-GHOR die op dit punt het beste kan meehelpen. Belangrijk: als een test is afgenomen op schiphol en de uitslag wordt teruggebeeld is het van grot belang dat de call-agent gelijk de vervolgspraak maakt.*
4. Is de doelgroep Nederlanders of betreft het iedereen die aankomt?

&#0;. *Het betreft alle inreizenden, overeenkomstig beleid tav toerisme zie moeten zich normaal bij klachten ook melden. Is niet makkelijk maar wel beleid. Quarantaine en handhaving is natuurlijk bij eerste groep een grote vraag. Ook deze mensen moeten een vervolgspraak krijgen en ook (steekproefsgewijs) nagebeeld worden of zij zich houden aan quarantaine. Registratie zonder BSN of DigID is mogelijk. Ook daar weet Mark Ruijten veel van. Reizigers die gelijk doorreizen en Schiphol niet verlaten zijn wel uitgesloten.*
5. Kunnen kinderen tijdelijk worden uitgesloten?

&#0;. *Aangezien zij medereizigers zijn met hun ouders zou dit in eerste instantie goed kunnen. Indien er besmetting is, zullen zij in de tweede ronde worden meegenomen. De leeftijdsgrens moeten we dan bepalen maar t/m 12 is dan logisch.*
6. Hoe wordt aangekeken tegen het gebruiken van de screenploeg om binnenkomende reizigers persoonlijk te motiveren om zich te laten testen?

\*. **Uitstekend idee! Dat vergoot de zichtbaarheid enorm.**

Hieronder nog wat zaken die we gisteren al hadden gecheckt:

1. GGD-GHOR geeft aan dat een dedicated team van call-agents per 17 augustus kan worden ingeschakeld om (geteste) reizigers te bellen voor de uitslag, om een vervolg testafspraak te maken (bijvoorbeeld na 7 dagen, bij een lokale GGD) en om een steekproef van reizigers te bellen om hen te wijzen op de noodzaak zich te houden aan de quarantaine. Contactpersoon bij GGD-GHOR is [5.1.2e] [5.1.2e] en hij is allround deskundig op het gebied van CoronIT, callcenter 0800-1202, etc. Het belgedeelte kun je dus uitbesteden; [5.1.2e] probeert registratie in CoronIT van deze groep reizigers ook mogelijk te maken. Dan houden we ze in beeld.
2. GGD Amsterdam gaf me vanochtend aan dat ze jullie graag helpen als dat nodig is; zij hebben veel ervaring met flexibele teststraten en goede lijnen met labs. Contactpersoon is (jou vast bekend) [5.1.2e] [5.1.2e]. Ik zou daar zeker gebruik van maken!
3. We bespreken graag met de minister en met jou de mogelijkheid om op Schiphol ook een tweetal alternatieve testen uit te proberen:
  - o PCR sneltest, waarvan de uitslag na 60 minuten beschikbaar is. Dit is een sneltest die deels op dezelfde methode (LAMP PCR) is gebaseerd de zojuist uitgerolde sneltest in de UK. In plaats van de keelswab zal hier speeksel voor worden gebruikt <https://ocw.atavist.com/coronatest-in-zestig-minuten>. Deze test is technisch gevalideerd en inzet op Schiphol geeft de mogelijkheid om ervaring op te doen met klinische validatie en opschaling. Bij succes kan deze methodiek breder in Nederland worden ingezet.
  - o De testmethode E-nose wordt de komende dagen door de GGD Amsterdam klinisch gevalideerd binnen de teststraat op de RAI. Mocht deze validatie positief uitvallen, kunnen we GGD Amsterdam en de leverancier het verzoek doen de opgedane expertise in te zetten in de teststraat van Schiphol, zodat er ook daar ervaring opgedaan kan worden bij reizigers. Ook deze methodiek kan op termijn leiden tot bredere inzet in Nederland. Voor de duidelijkheid: als de reiziger getest is via methode 2 of 3 zal de test na 7 dagen (en eventueel 14 dagen) natuurlijk via de GGD-teststraat verlopen en zal de gebruikelijk PCR test worden ingezet. Benieuwd of jij in bent om dit te gaan doen. Het is toch een beetje de toekomst. Hoeft niet gelijk, maar geleidelijke introductie op Schiphol zou mooi kunnen zijn. Via mij kun je meer informatie krijgen bij [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] van VWS.
4. Tav aanbesteding van labs die ook de teststraat kan verzorgen. Star-SHL, Saltro, etc. Kan ook via U-diagnostics waar Amsterdam nu gebruik van maakt (en goede ervaringen tot nu toe). [5.1.2e] zal je rond 10 uur gegevens zenden. Hij is nu vergadering in.
5. Als het gaat om de lijst met landen met code Oranje, die heb je ook los ontvangen maar hier nogmaals in bijlage bij deze mail. NB, Zweden miste in de eerdere mail, die staat ook nog op oranje. Als hier vragen over zijn kun je contact opnemen met [5.1.2e] [5.1.2e] - [5.1.2e]

Zoals gezegd heb ik om 14 uur een vergadering met [5.1.2e] en 1600 met [5.1.2e] en MP.

Zou er prettig zijn als je tussentijds een tussenstand kan geven.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

\*\*\*\*\*DISCLAIMER\*\*\*\*\*

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.